

## 平成29年度 第1回 図書館協議会報告

日 時:平成29年6月30日(金)午前10時~12時

場 所:おおづ図書館 1階 集会室

出席者:委員 岩村優子、鹿瀬島優、稲田奈緒美、高本梢

吉田ひとみ、吉田廣和、松岡征一郎、江口竜一(8名)

齊藤教育長、市原教育部長、荒木生涯学習課長

事務局 大隈、太田

### 1 開会

### 2 委嘱状交付

### 3 教育長あいさつ

梅雨も本番であり、去年の地震で地盤も緩んでいると聞きますので、被害が出ないこと、土砂災害が起きないことを願っております。

先日、年度当初の経営訪問ということで、町内の保育園・幼稚園、小・中学校を周りました。陣内幼稚園へ行ったところ、昼休みに隣の大津南小学校の児童が来て読み聞かせをしており、声は小さかったんですけども園児は一生懸命お話を聞いていました。昨年から自主的に来てくれているということでした。また、大津中学校では隣の大津幼稚園で生徒が読み聞かせをしており、今年で15年目ということでした。ということは、今読み聞かせをしている生徒が幼稚園の時には読み聞かせをしてもらっていたということで、ずっとつながっているんだなという思いをしました。

それから各学校では地域の方にお世話になり、読み聞かせをしていただいております。大変嬉しく思っています。そのお陰か、おおづ図書館が4月に文部科学大臣表彰をいただきました。常日頃からそういった環境をつくるのが子どもたちの成長にとって非常に有意義なことだと思います。子どもたちが大人になっても図書館を活用してくれるよう、委員の方の建設的で前向きな意見をいただきたいと思っております。

### 4 自己紹介

### 5 会長・副会長選任

会長:江口委員、副会長:松岡委員に決定

### 6 議題

- (1) おおづ図書館の現状について  
別紙資料により説明(事務局)

**質疑応答**

**質疑**

今年度の当初予算は 6,186 万円で昨年度よりが少ないということですが、どれくらい減っているのですか？

**答弁**

昨年度の当初予算が 8,801 万円でした。駐車場用地の購入・整備を行ったため、その予算が約 1,500 万円です。また、昨年度は熊本地震関係の予算で約 170 万円を執行していますが、補正予算で行ったので当初予算には含まれていません。

**意見**

図書備品の予算は約 1,000 万円で昨年度と同じくらいということですね。人気の本は古くなって汚れたりしているものがあります。読みたいと思っても手にとったときに古いとやめておこうという感じにもなりますので、そういうことも踏まえて購入していただけたらと思います。視聴覚資料についても古いものが多いので、新しいものを購入してもらいたいと思います。

- (2) 平成28年度事業報告及び平成29年度予算等について  
別紙資料により説明(事務局)

**質疑応答**

**説明**

資料にあります「その他」の額には司書の人件費は含まれていません。「図書館運営事業」の方に含まれています。「その他」は正職員3名の人件費の額になります。

**質疑**

正職員の予算は担当課ごとに組まれているのですか？

**答弁**

そのとおりです。

**質疑**

では、司書の人件費の予算額はいくらですか？

## 答弁

約 1,200 万円です。

## 質疑

司書は何人いますか？

## 答弁

平日勤務の方が6人と土日勤務の方が7人ですので、合計13人になります。

## 意見

司書の人件費は厳しいと思います。図書館のハード面(施設、図書備品など)とソフト面を考えたときに、結局ハード面を生かすも殺すも人間なんですよね。司書の人件費を上げて安心して働けるような職場であって欲しい。レファレンスなどに迅速に対応できる司書の確保は、図書館にとって大きな要素であると思います。図書館をよく利用している者の意見としては、町の財政事情もあり大変難しいこととは思いますが、最前線で利用者と向き合っている司書の人件費をもう少しなんとかできればと思います。

## 意見

今年度の町童話発表大会についてです。私も今まで何度か行ったことがあります。来場者は発表する子どもの関係者が大体を占めていていました。子どもたちは一生懸命に発表しますので、その姿を関係者だけではなくできるだけ多くの方にも見てもらいたいと思います。今年度はこれまでとは違った広報の方法をお願いしたい。今年度は菊池郡市童話発表大会も大津町で開催されますので、たくさんの方で迎えていただければと思います。

## 答弁

おっしゃったとおり、例年参加者が少ない状況です。今年度はポスター等を作成し周知していきたいと考えています。

## 意見

各学校の選考を経て発表する子どもたちは、大人でもなかなかできない発表をしますので多くの人に見てもらいたいですね。

## 質疑

昨年度の蔵書点検の結果で、紛失などの状況はどうだったのでしょうか？

## 答弁

かなりの数の資料が紛失しており、対応について協議しようと思っていたところです。今年度、防犯カメラを設置しましたので抑止力になればと思っています。毎年30万円程度の資料が紛失している状況です。図書購入の予算約1,000万円に対して、約30万円の紛失は3%の資料を紛失していることになるので高い比率だと考えています。防犯機械の設置につきましては機械とタグで2,000万円近くかかると言われています。菊陽町図書館では、開館当初から機械を設置し紛失はないとのことでした。

## 意見

紛失ではなく盗難なんですよ。

## 答弁

貸出の手続きをせずに持ち帰っていると思われる。一度も貸出になっていない本で、マーカーを引いてあったり自分の感想を書き込んだりして返却されているケースもあります。

## 意見

昨年度の地震では、早い時期に開館していただいて感謝しています。もしできたらということをお願いします。熊本市では20時まで開館している図書館もあり、仕事帰りに利用する方も多いと思いますので、もし可能であれば開館時間と閉館時間をずらして、遅い時間まで開館しておけば利用者も増えるのではないかと思います。また、近隣の図書館の蔵書の状況もインターネットで確認できるので、例えば菊陽町と協力して貸出の協力ができればと思います。それから、盗難についても熊本市では置くだけで何の本か読み込み、貸出・返却できる機械もあります。費用はかかりますが、司書の負担も減ると思われるので、そういった機械の購入も検討していただけたらと思います。

## 意見

開館時間をずらすということについてですが、以前はおおづ図書館も開館時間は10時で、利用者の方が開館前に寒い日や雨の日でも外に立って並んでいました。朝は高齢者の方が多く、早く新聞を読みたいわけですよ。そういう状況をその時の館長に話したところ、開館時間を変更し現在の9時になっています。また、昨年からは開館前でもロビーに入ることが可能となりました。それは英断だったと思いますし、そういう経過があるので開館時間はぜひ現状維持でお願いしたい。働いている方にとっては、毎週水曜日は20時まで、また、土日も開館しているので、そういった時間を利用していただけるといいのではないかと思います。

## 質疑

紛失している資料に何らかの傾向はあったのでしょうか？

## 答弁

特に傾向はなく、いろんなジャンルの資料がなくなっています。視聴覚資料で特にD  
VDの紛失が多いです。

## 意見

菊陽町図書館や千丁町の図書館に行ったことがあります。入ってすぐのところにカウンターがあり、司書の方が笑顔でしっかりあいさつをされます。あいさつや目を合わせる習慣など、お客様としっかり対峙する習慣というのも盗難防止・抑制につながると思います。知らない町の図書館で、お昼ご飯を食べる場所を尋ねると、千丁町ではお店を紹介してもらいました。図書館はそういう役割もあるんだと感じ、非常にありがたかったです。

## 意見

図書のレファレンスではなくて、町のレファレンスということですね。

## 意見

そうです。町のPRもするという事です。

## 意見

今年4月に新しい司書の方がいられていますね。「司書は、にこっとおはようございますというのが大事よ。」ということをお伝えしたことがあります。事前研修もなく、そういうことを知らなかったんだと思いますが、今はきちんとあいさつされます。また、私には好みの司書の方がいます。一つ尋ねると5も6も返してくれる熱心な司書さんでいろいろと教えてくれます。そういう司書がいてくれると今日はどんなだろうかと聞きたいし、自分の要望を伝えることができます。そのときに答えがもらえなくてもしっかり覚えていてくれて、リアクションを必ず返してくれます。口数が多いわけではないんですけど、来館者の要望に誠実に答えてくれます。その人を探してでも要望を伝えたいというような司書がここに増えることで、おおづ図書館の活性化に大きくつながると思います。

## 意見

利用者と目を合わせることで来館者も自分は見られているという意識を持つことにつながります。あいさつがなくても目を合わせて頭を下げるだけでも随分違ってくるのでは

ないでしょうか。

## 答弁

書籍の盗難について貴重な意見をいただきありがとうございます。機械を設置して抑制するというのも一つの方法かもしれませんが、今いただいているマンパワーをうまく活用することが私もいいと思っています。今おっしゃったとおり、何も言わなくても来館者と目を合わせ会釈をするだけでいいと思います。

また、紛失した資料についてもどんな資料が、また、どこにある資料がよく紛失しているのかを分析したデータを持ち、重点的に見まわす。あるいは図書館スタッフは黄色いスタッフジャンパーを着て名札を下げ、重点的にそういった場所をまわるなどして、普段から知恵を出して努力することが必要だと思います。監視カメラをたくさん設置するというのではなく、今ある資源を活用する発想が必要だと思います。司書の姿が見えただけで盗難を思いとどまるということがあると思います。

また、図書に関する質問だけではなく、町の観光や飲食店なども紹介できるようなサービス精神も求められると思います。知恵を出し合えば魅力も高まるのではないのでしょうか。

## 意見

やはり魅力ですね。それは笑顔であり会釈ですね。

## 意見

スタッフジャンパーについてですが、現在は紺色の目立たないエプロンなので、もう少し目立つ色に変えてもいいのではないのでしょうか。一目で図書館スタッフと分かりますし、盗難の抑止力にもなると思います。

## 答弁

いろいろなご意見ありがとうございます。接遇研修は行いたいと思います。まず、開館時間について当初は10時でしたが、途中から規則を変更し9時にしています。閉館時間につきましては水曜日のみ20時ですが、スタッフの勤務体制の見直しも必要になりますので、様子を見ながら検討していきたいと思います。

近隣市町村との連携につきましては、大津町在住の方のリクエストには全国の図書館から取り寄せることができ、返却についてはおおづ図書館に返却していただくサービス(相互貸借)を行っています。

## 質疑

相互貸借についての案内は館内にしてありますか？

## 答弁

案内は不足していると思われますので、利用者の方が分かれるよう周知をしたいと思えます。また、盗難防止につきましては、いただいたご意見をもとに接遇研修とともにやって行きたいと思えます。

今年度の蔵書点検の結果は、537点の不明資料がありました。金額にしますと1,095,000円です。3年間不明の資料は237点となっています。ちなみに昨年度の蔵書点検の結果は、704点不明でした。今年度は一般書が129冊(約21万円)、児童書9冊、雑誌20冊、視聴覚資料66点(約23万円)となっています。

## 質疑

学校図書館では地域の方にボランティアで協力してもらい蔵書整理や貸出をしてもらっていて、大変ありがたく思っています。おおづ図書館の運営の中でボランティアさんが協力されていることはありますか？

## 答弁

装丁に関わる細かい作業などを毎週火曜日にしていただいています。また、イベント等の開催にも携わっていただいています。

## 意見

ボランティアさんに協力していただくことは裾野を広げることにつながります。大津町にはオハナシマンもいらっしゃいますし、地域の方に協力してもらってPRや広報活動をしていただければ効果的と思えます。

## 答弁

ありがとうございます。

## 意見

毎週火曜日のボランティア活動に私も参加しています。ほぼ毎日おおづ図書館を利用しているのでその恩返しという気持ちでやっています。4～5人集まって話をしながら作業をしています。利用させてもらっているので、自分の貴重な時間を少しでも割いて活動しています。暇な人は来られません。忙しい人が貴重な時間を割いてボランティアをするということです。

- (3) 大津町図書館利用規定(内規)の改正について  
別紙資料により説明(事務局)

## 質疑応答

### 質疑

提案理由がよく分かりません。例えば3年に変えたら改善するという保障があるのか、また現在対象者が何人いるのかなど、具体的な説明はありますか？

### 答弁

1回目の長期延滞から1年であろうと3年であろうと延滞する人は延滞しますが、ただ1年過ぎてペナルティをなくしてしまったら延滞を繰り返す可能性があります。

### 質疑

1回目の長期延滞から3年間は貸し出し停止になる可能性が残っていますよという意味ですか？

### 答弁

そうです。1カ月以上借りていて、図書館から何回も返却の依頼をして返却されても1回延滞しただけでは利用者には実害はないです。現状では1年経ったらペナルティがなくなるので3年に変更したいという提案です。第14条第4項の但し書きを「但し1回目の長期延滞から3年を経過したものには、その対象としない。」に変更したいということです。

### 意見

私はもっと厳しくしてもいいと思います。なぜ公共の資料を返却しないのかが理解できません。

### 答弁

現在、1カ月以上の延滞がある方には、返却されるまで新たな資料は貸し出ししていません。1回目の延滞で何回も督促の電話や通知を出して返却があった後、3年間の間にもう一度延滞をしたら1年間の貸し出し停止になるということです。延滞する方は結構いらっしゃいます。

### 質疑

厳しくしたほうが抑制になるのではないのでしょうか？

### 会長

3年に変更するということがよろしいのでしょうか？



## 全員

異議なし

### (4) その他

別紙資料により説明(事務局)

- ・第三次大津町子ども読書活動推進計画について
- ・読書記録帳について
- ・熊本連携中枢都市圏構想について
- ・移動図書館「みらい号」の巡回について
- ・会議録の公開について
- ・ご意見箱の意見について

## 7 閉会